



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

ПРОТОКОЛ № 2

по чл.54, ал.12 и чл.56, ал.1-3 от ППЗОП

На 06.08.2018 г. в 10.00 часа комисията, назначена със заповед № 0671/23.07.2018 г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова – заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. Виолета Монева – гл. юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и правно обслужване“;
2. Стефан Тотевски – началник отдел „Строителство и ремонти“;
3. инж.Цветелина Николовска – гл. специалист „Архитектурно-строителен контрол“ в отдел „Кадастър и регулации“;
4. Моника Лазарова – началник отдел „Финансово-счетоводен“

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007, проведе своето заседание.

Комисията се събра в 10.00 часа, в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, находяща се на адрес гр.Севлиево, пл.“Свобода“ № 1, за продължаване на работата си по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007.

На свое предходно заседание след като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липси и непълноти, посочени в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. и реши:

Предоставя 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. на участниците: **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна; „Бибо 69“ ЕООД гр.София; „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново; „Стройкомерс“ ЕООД гр.София и „Екоинвест инженеринг“ ЕООД гр.София**, да отстранят липсите и непълнотите на основание чл.54, ал.9 във вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП.

I. Проверка по чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.



Заседанието се провежда на основание чл.54, ал.12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1.Постъпили допълнителни документи от **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна с вх.№ 69.76-(2)/31.07.2018 г.**

2.Постъпили допълнителни документи от **„Бибо 69“ ЕООД гр.София с вх.№ 69.77-(2)/01.08.2018 г.**

3.Постъпили допълнителни документи от **„Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново с вх.№ 69.78-(2)/02.08.2018 г.**

4.Постъпили допълнителни документи от **„Стройкомерс“ ЕООД гр.София с вх.№ 69.79-(2)/02.08.2018 г.**

5.Постъпили допълнителни документи от **„Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София с вх.№ 69.80-(2)/03.08.2018 г.**

1. Участник Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна,оферта с вх.№ 69.76/08.05.2018 г.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна, 1 /един/ брой в електронен вид, приложен 1 бр. CD, цифрово подписан, съобразен с изискванията на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. В представения ЕЕДОП за Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна е попълнена необходимата информация в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, като участникът се е съобразил с конкретните указания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна с оферта с вх.№69.76/08.05.2018 г. с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертата.

2. Участник „Бибо 69“ ЕООД гр.София, оферта с вх.№ 69.77/08.05.2018 г.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Бибо 69“ ЕООД гр.София, 1 /един/ брой в електронен вид, приложен 1 бр. CD, цифрово подписан, съобразен с изискванията на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. В представения ЕЕДОП за „Бибо 69“ ЕООД гр.София е попълнена необходимата информация в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, както и попълнена необходимата информация в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, като участникът се е съобразил с конкретните указания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Бибо 69“ ЕООД гр.София не е налице липса, непълнота или

несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Бибо 69“ ЕООД гр.София с оферта с вх.№69.77/08.05.2018 г. с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертата.

3.Участник „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново, оферта с вх.№ 69.78/08.05.2018г.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново, 1 /един/ брой в електронен вид, приложен 1 бр. CD, цифрово подписан, съобразен с изискванията на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. В представения ЕЕДОП за „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново е попълнена необходимата информация в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, като участникът се е съобразил с конкретните указания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново с оферта с вх.№69.78/08.05.2018 г. с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертата.

4.Участник „Стройкомерс“ ЕООД гр.София, оферта с вх.№ 69.79/08.05.2018г.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Стройкомерс“ ЕООД гр.София, 1 /един/ брой в електронен вид, приложен 1 бр. CD, цифрово подписан, съобразен с изискванията на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. В представения ЕЕДОП за „Стройкомерс“ ЕООД гр.София е попълнена необходимата информация в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, както и попълнена необходимата информация в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, като участникът се е съобразил с конкретните указания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Стройкомерс“ ЕООД гр.София не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Стройкомерс“ ЕООД гр.София с оферта с вх.№69.79/08.05.2018 г. с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертата.

5.Участникът „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София, оферта с вх.№ 69.80/08.05.2018г.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София, 1 /един/ брой в електронен вид, приложен 1 бр. CD, цифрово подписан от управителя на дружеството.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София, представен с вх.№69.80-(2)/03.08.2018 г., е подписан от П.В.П.- управителя на дружеството, съгласно справка в Търговския регистър. В Част II:Информация за икономическия оператор, раздел Б:Информация за представителите на икономическия оператор, в ЕЕДОП е посочено лицето Ц.Г. за управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че Ц.Г. е била управител до 13.06.2018 г. От тази дата е вписан друг управител, а именно П.В.П. Комисията констатира, че лицето, подписало ЕЕДОП е представил информация, която не съответства на актуалната информация в Търговския регистър по партидата на участника „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София, а именно, че към датата на подписване на ЕЕДОП 03.08.2018 г. лицето Ц.Г. не е управител на „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София. В ЕЕДОП е посочено, че Ц.Г. е представител на икономическия оператор „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София, в качеството ѝ на управител. Комисията констатира, че към датата на подписване на ЕЕДОП Ц.Г. не е управител на дружеството. В представените от участника документи няма такива, които да удостоверяват представителната власт на Ц.Г. за участника „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София. **Предвид гореизложеното, комисията констатира несъответствие на информацията, посочена в ЕЕДОП на участника и информацията в Търговския регистър.**

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Екоинвест инженеринг“ ООД липсва попълнена част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ Участникът не е попълнил дали са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не са налице изключенията по чл.4 от същия. Това изискване възложителят е посочил в т.2.1.13 на раздел I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, I.ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ.ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ. (на стр.9 в указанията). В същия раздел, на стр.11 е записано „Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по т.2.1.13. се попълва в част III, Раздел Г от ЕЕДОП. Участникът не се е съобразил с указанията на Възложителя, обективирани в документацията за обществената поръчка. От участника се изисква да декларира липсата или наличието на посочените обстоятелства. В конкретния случай участникът „Екоинвест инженеринг“ ООД се е ограничил само до посочване на отговор „НЕ“. Въпреки констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г, участникът не е декларирал необходимата информация в ЕЕДОП. **Предвид гореизложеното комисията констатира липса на информация в представения ЕЕДОП относно изискването на възложителя, посочено в т.2.1.13 на раздел I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, I.ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ.ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ.** Конкретното изискване е посочено и в Обявлението за обществената поръчка, в РАЗДЕЛ VI: ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ, т. VI.3).Допълнителна информация:2.

- В представения ЕЕДОП от „Екоинвест инженеринг“ ООД в част IV.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, буква В: Технически и професионални способности, относно експерта „Технически ръководител“ участникът не е посочил за лице-технически ръководител, какъв професионален опит в години притежава. Възложителят е поставил изискване относно този експерт да притежава професионален опит от минимум 3 (три) години (на стр.17 от документацията). На същото място е посочено, че в ЕЕДОП следва да се **декларира** относно професионалния опит – месторабота, период, длъжност, основни функции. Конкретното изискване е посочено от Възложителя в Документацията за обществената поръчка, в раздел II.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ, 3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности, и в Обявлението за обществената поръчка , в РАЗДЕЛ III:правна, икономическа, финансова и техническа

информация, т.Ш.1.3).Технически и професионални възможности. Въпреки констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г, участникът не е декларирал необходимата информация в ЕЕДОП. Предвид гореизложеното **комисията констатира непълнота на декларираната информация в ЕЕДОП относно експерта „технически ръководител“**. Участникът е представил заверени диплома и трудова книжка на посоченото лице за технически ръководител, но в документацията /на стр.17/ Възложителят е посочил, че „при условията на чл.67, ал.5 от ЗОП възложителят може да изиска документи, чрез които се доказва **декларираната в ЕЕДОП информация**“.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София е налице **липса, непълнота и несъответствия** в представената информация и документи, като от същите констатира несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Мотивирана от горното и на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши и предлага на възложителя, участникът „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София, да бъде отстранен от последващо участие в обявената обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007, тъй като не е представил в срока по чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) исканата информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Техническото предложение не се разглежда поради факта, че „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП Ценовото предложение на „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София не се отваря поради факта, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя и „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София не се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите до следващ етап в процедурата участници и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно техническата спецификация на обществената поръчка.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

На предходното заседание комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения на следните участници:

Участникът № 1 Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна;

Участникът № 2 Бибо 69“ ЕООД гр.София;

Участникът № 3 „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново;

Участникът № 4 „Стройкомерс“ ЕООД гр.София.

На основание разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа комисията установи следното:

1. Участник № 1 Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна

Участникът е представил „Техническо предложение“ – по образец Приложение № 2 и декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта, с вх.№ 69.76-(1) от 20.07.2018 г. при Община Севлиево

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 – „П и П 2016“ ДЗЗД

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта от 60 календарни дни.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта:

Направено е Общо описание на контекста на изпълнение на поръчката. Представен е Генерален подход за изпълнение на поръчката. Описани са Етап I Подготвителен етап-Мобилизация, организационен план и временно строителство; Етап II Изпълнение на СМР; Етап III Дейности за предване на обекта на Възложителя и Етап IV Гаранционно поддържане. Описана е технологията на изпълнение на Фасадно скеле; Полагане на грунд; Полагане на топлоизолационна система по фасада; Доставка и монтаж на дограма; Полагане на замазка по покрив; Полагане на хидроизолация; Част Електрическа; Част ОВК. Описана е последователността и взаимнообвързаността на изпълнение между отделните дейности.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Направено е предложение на организацията на обезпечаване на необходимите ресурси. Общо са описани отговорностите на екипа от експерти. Изброени са специалности работниците, които ще бъдат използвани за изпълнение на предвидените СМР.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация

Представена е Комуникационна структура и са посочени задълженията и отговорностите на екипа от експерти.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики

Разгледани са:

„Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки“ -

„Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“

Разгледани са още и мерки свързани с:

„Проявления на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието на база предвидените работи и конкретните особености на обектите посочени в техническите спецификации“;

„Мерки за намаляване запрашеността на и около строителната площадка“

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Емисии на вредни газове“; „Прах“; „Шум“; „Увреждане и/или унищожаване на растително“; „Замърсяване на почвата“; Опазване на околната среда от замърсяване с азбест и живак; Опазване на биологичното разнообразие; Опазване на водни обекти от замърсени води вследствие от строителството.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график, с посочени етапи, дейности и задачи. За всяка дейност е посочена продължителност, начало и край на изпълнение, ед.мярка, количество, брой работници за изпълнение, бригада, брой ръководен персонал. Към графика са приложени, диаграми на механизацията и диаграма на работната ръка. Предвидената в линейния график продължителност на изпълнение на дейностите от момента на Откриване на строителната площадка до предаване на обекта на Възложителя, с констативен акт Приложение 15 е 60 календарни дни.

В графика се констатира следната грешка и технологична несъвместимост: Дейност 5. „Фасадно скеле -монтаж и демонтаж“ се изпълнява от 2-ри до 5-ти ден, докато свързаните с това дейности: Дейност 9. „Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени от отопляем обем/в.т.ч.дюбели и лепило“ се изпълнява от 6-ти до 20-ти ден; Дейност 10.“ Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени ограждащи пр-во/в.т.ч. дюбели и лепило“ се изпълнява от 20-ти до 23-ти ден и ден; Дейности 13, 14 и 15- съответно: Полагане на шпакловка със стъклофибърна мрежа ,вкл.ъглови; Грундиране на шпакловката и Полагане на силикатна мазилка по фасада и други свързани с полагането на топлоизолационната система по фасади се изпълняват от 27-ми до 40-ти ден (общо за трите дейности).

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 1 „П и П 2016“ ДЗД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта- Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като отчита процесите на комуникация, координация, контрол и субординация единствено между експертите на изпълнителя, но не засяга същите между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Не са посочени начините на комуникация с Възложителя и как те ще гарантират за качествено и навременно изпълнение на предвидените дейности. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, в графика **се констатира** технологични несъвместимост и на отделните дейности и операции, както следва:

Участника неправилно е предвидил в линейния график да демонтира фасадното скеле преди още да е започнал изпълнението на дейностите свързани с полагането на топлоизолационната система по фасади, като Дейност 9. „Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени от отопляем обем/в.т.ч. дюбели и летило“; Дейност

10. "Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени ограждащи пр-во/в.т.ч. дюбели и лепило"; Дейности 13, 14 и 15- съответно: Полагане на шпакловка със стъклофибърна мрежа ,вкл.ъглови; Грундиране на шпакловката и Полагане на силикатна мазилка по фасада". По този начин, участникът не гарантира, качествено и в срок изпълнение на посочените по-горе дейности.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **Участник № 1 „П и П 2016“ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Участникът е представил Линеен график за изпълнение, който не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, същия да не съдържа технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.“

Освен това, елемента **МЕ.3.Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация** от техническото предложение на участника е представен, но не съгласно изискванията на Възложителя и техническата спецификация, а формално с включване или поставяне на текстове, при които е спазена само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението, а единствено имитира външни признаци за спазването им:

Посочения елемент от техническото предложение на участника не отговаря на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Участникът е представил „Техническо предложение“ – по образец Приложение № 2 и писмо с вх.№ 69.77-(1) от 19.07.2018 г. при Община Севлиево, с което е подадена декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 – „БИБО 69“ ЕООД

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта от 180 /сто и осемдесет/ календарни дни.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни

срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта:

Представено е описание на обекта и дейностите предвидени за изпълнение.

Представено е Описание на отделните етапи, дейности и задачи на изпълнение на поръчката, като са разгледани Организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности, ЕТАП I- ПОДГОТВИТЕЛНИ РАБОТИ, в който са предвидени Дейности по подготовка на площадката; Представена е организацията за осигуряване на материални ресурси, транспортирането, доставките и складирането на материалите; Описана е Система за контрол на качеството.

В ЕТАП II-Същинско строителство- са посочени видове строителни дейности и под – дейности. Направено е описание и са представени технология на изпълнение на СМР и последователността и взаимнообвързаността на строителните процеси, като са разгледани дейности, свързани с изпълнение на Дейности по фасадата- топлинно изолиране на външни стени; доставка и монтаж на скеле; топлоизолиране на под; полагане на плочи топлоизолация и армирана циментова замазка; полагане на два пласта хидроизолация; Подмяна на съществуваща стара дограма; Довършителни работи; допълнителни мерки- пренареждане на същ. Бет.плочници; активни мерки за пожарна безопасност; електрически инсталации, ВиК инсталации, ОВК инсталации.

За всяка дейност са представени ключови моменти, изходни данни и фактори при изпълнението, работници, механизация и оборудване, материали, технически подходи за изпълнение и осъществяване на контрол и приемане от отговорните лица, нормативни изисквания.

Направено е подробно описание на продължителността и взаимнообвързаността на предвидените за изпълнение дейности съгласно линейния график, по отделни етапи

В ЕТАП III- ЗАВЪРШВАНЕ НА ОБЕКТА-ПРЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДПИСВАНЕ НА КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ АКТ ОБРАЗЕЦ 15 са разгледани Приемане и отчитане на строителството; Представени са изискванията за провеждане единични и комплексни изпитания по електроинсталации, ОВК инсталации и ВиК инсталации.

Представени са изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството и противопожарна безопасност, като са описани Мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта; Посочени са места със специфични рискове и изисквания по БЗ, за които Експерт ЗБУТ ще следи; Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове; Посочени са Нормативни актове по безопасност и здраве при работа.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Представен е екипа на участника, като са посочени задълженията и отговорностите на всички експерти в екипа.

Представени са работни звена за изпълнение на поръчката по видове дейности. За всеки екип са посочени етапи, дейности и задачи, с които ще бъде ангажиран, брой работници, включени в екипа за изпълнението на съответните етапи, дейности и задачи, механизация и

оборудване, необходими за изпълнението. Направено е разпределение на механизацията и оборудването, необходими за изпълнение на поръчката ѝ.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация

Представена е организационна схема между отделните структури. Представени са матрица на разпределение на отговорностите между участниците в строителството; комуникационни канали; взаимодействие между страните при строителството на обекта; комуникация, координация, контрол и субординация между експертите и заинтересованите страни при възможен риск от прекъсването на дейността.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики

Разгледани са:

„Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Организиране на работния процес, за да не оказва негативно влияние върху засегнатите лица по време на изпълнение на предвидените СМР за обекта“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Мерки за намаляване на негативното въздействие върху ползвателите на обекта и техния физически достъп до обекта“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Недопускане на възможността за нарушаване на съществуващата растителност при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Недопускане на възможността за замърсяване на почвата при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график, с посочени етапи, дейности и задачи. За всяка дейност е посочена продължителност, начало и край на изпълнение, ед.мярка, количество, брой работници за изпълнение, необходима механизация и оборудване, последователност и взаимнообвързаност на дейностите. Към графика са приложени график на механизацията, диаграми на механизацията и диаграма на работната ръка. Предвидената в линейния график продължителност на изпълнение на дейностите от момента на Откриване на строителната площадка до предаване на обекта на Възложителя, с констативен акт Приложение 15 е 180 календарни дни.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, , с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, с продължителност от 180 календарни дни, съответстваща на предложени в образеца на техническо предложение срок за изпълнение на поръчката. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие. Линейния график, предложен от участника обхваща изпълнение на всички дейности по поръчката и съдържа информация за тяхната продължителност, предвиден брой работници, механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. В линейния график е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддействия в рамките на предложени срок. Графика отразява поэтапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчита времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите. В графика **не се констатира** технологична несъвместимост на отделните дейности и операции Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

Въз основа на горното Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

3. Участник № 3 „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново

Участникът е представил „Техническо предложение“ – по образец Приложение № 2 и писмо с вх.№ 69.78-(1) от 20.07.2018 г. при Община Севлиево, с което е подадена декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 – „Кидат груп“ ЕООД

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта от 124 календарни дни.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.

Представено е описание на обхвата на поръчката, състоянието на сградата и предвидените за изпълнение СМР. Изброени са нормативни актове.

В част „Технология на строителството“ е описана Организация на временно строителство, Организация на доставките, Организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели.

В част „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“ са представени схема на организацията на строителната дейност във фирмата. Направено е описание на предвиденото в проекта за топлоизолация на външни стени на сградата, топлоизолиране на под, топлоизолиране на покрив, подмяна на дограма, допълнителни СМР, реновиране на Ел, ВиК и ОВИ. Приложена е принципна схема, на която е показано етапност при изпълнение на строителни обекти. Представени са мерки за безопасното изпълнение на строителния процес при специфични видове работи в строителството.

Представена е Система за контрол, планиране и отчет на изпълнението. Описани са Комуникация между участниците в изпълнение на строителния процес и Взаимоотношения с представителите на Възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката.

В точка „Технически ресурси за изпълнение на поръчката“ е записано, че при извършване на работите се използват само изправни и обезопасени ел. инструменти, апарати за рязане и техника, които са преминали вътрешнофирмена проверка от правоспособен електротехник или от оторизирани външни фирми.

Представени са Методи и организация на текущ контрол.

Направено е Разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, като за предвидените експерти в екипа са описани задължения и отговорности.

Представена е начина на осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и е приложена схема с процеса по управление на дейностите за осигуряване на безопасност и здраве.

В част „Мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението при извършването на СМР върху кръга на засегнатите“ са посочени елементи на жизнената среда, върху които изпълнението на строително-монтажните работи, може да окаже отрицателно влияние. Представени са мерки, свързани с опазване на жизнената среда на служителите в сградата и работещите и живущите в района на обекта. Разгледани са мерки по опазване на околната среда: Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството; мерки за намаляване запрашеността на атмосферния въздух; мерки за недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията.

Към техническото предложение е приложен линеен график, обхващащ всички дейности от поръчката, с обща продължителност от 124 календарни дни. В графика за всяка позиция са посочени брой работници, продължителност на изпълнение, начало и край. Към линейния график са съставени диаграми на механизацията и работната ръка.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 3 „Кидат груп“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа следните изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта- Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като само формално са посочени точките „Технология за строителство“ и „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“, без да бъдат представени конкретни технологии и технологични изисквания за предвидените дейности, от които да са видни последователността и взаимовръзката на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси -, включва организация на работата на експертите в екипа, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. В обяснителната записка към техническото предложение работната ръка не са организирани в екипи и не са посочени технически ресурси, единствено е споменато, че максимален брой работници дневно е 19 човека.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като базовите мерки идентифицирани от Възложителя, не съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като базовите мерки идентифицирани от Възложителя, не съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че Участник № 3 „Кидат груп“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Следните елементи от техническото предложение на участника са представени, но не съгласно изискванията на Възложителя и техническата спецификация, а формално с включване или поставяне на текстове, при които е спазена само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението, а единствено имитира външни признаци за спазването им:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта;
МЕ.4.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики;
МЕ.5.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда,
Посочените елементи от техническото предложение на участника не отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.
Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД гр.София.

Участникът е представил „Техническо предложение“ – по образец Приложение № 2 и писмо с вх.№ 69.79-(1) от 20.07.2018 г. при Община Севлиево, с което е подадена декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 – „Стройкомерс“ ЕООД

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта от 150 /сто и петдесет/ календарни дни.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта:

По този елемент, участникът е представил: Описание на предмета на поръчката; Организация и ангажименти за изпълнение на поръчката; Обосновка за готовността да се осигури изпълнението на дейностите, съобразно специфичните изисквания на строителната площадка; Организация на строителната площадка и дейностите; Технологично - строителна програма - последователност и взаимна обвързаност на СМР; Технически подходи за изпълнение, ресурси, взаимовръзка, приемане на основните видове СМР; Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

По този елемент, участникът е представил: Технически ресурси за изпълнение на поръчката; Трудови ресурси и отговорности на персонала при изпълнение на поръчката; Основни материали - качества и предимства; Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт - стратегия за вътрешнофирмен контрол върху доставките на материали, технологичната последователност и качество на строителните процеси.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация

По този елемент, участникът е представил: План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР; Комуникация и взаимодействие на участниците в процеса; Критични точки - управление на риска.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики

Разгледани са:

„Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки“-

„Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“

Като допълнителни мерки са представени:

„Мерки за осигуряване на физически достъп и организация на работа“

„Мерки за функциониране на учебното заведение“; „Мерки за комунални услуги“; „Мерки за ниво на шума“

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Депониране на твърди отпадъци в строителството“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Депониране на течни отпадъци в строителството“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график, с посочени етапи, дейности и задачи. За всяка дейност е посочена продължителност, начало и край на изпълнение, брой работници за изпълнение по звена, необходима механизация и оборудване, необходими материали, ангажирани експерти. Към графика са приложени, диаграми на механизацията и диаграма на работната ръка. Предвидената в линейния график продължителност на изпълнение на дейностите от момента на Откриване на строителната площадка до предаване на обекта на Възложителя, с констативен акт Приложение 15 е 150 календарни дни.

В графика се констатира следната грешка и технологична несъвместимост: Дейност 33. „Полагане на арм.циментова замазка върху топлоизолация на покрива“ се изпълнява от 15-ти до 18-ти ден, докато свързаната с това Дейност 34. „Полагане на хидроизолация-2пласта, горния с посипка по покрив“ се изпълнява от 19-ти до 24-ти ден.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, в графика **се констатира** технологични несъвместимост и неправилна последователност на изпълнение на отделните дейности и операции, поради следното:

Участникът предлага организация на работа, която е недостатъчно обоснована и аргументирана по отношение на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, касаещи СМР по покрива на сградата и не би могла да гарантира напълно качествено му изпълнение, тъй като в предложения линеен график е видно, че 3 дни след полагането на армираната циментова замазка по покрива се изпълнява хидроизолация върху нея, срок който не би гарантирал постигане на изискванията посочени в чл.12, ал.3, т. 2 и 3 Наредба № РД-02-20-2 от 8.6.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите, а именно за влажност на основата не повече от 4% и якост на натиск на основата не по-малка от 20 МРа за бетон и циментно-пясъчен разтвор. По този начин участникът не предвижда необходимостта от технологичен престой между полагането на пластове хидроизолация и основата под нея, с което не гарантира качествено изпълнение на дейността.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

Фактически основания: Участникът е представил Линеен график за изпълнение, който не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, същия да не съдържа технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.“

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2 – „БИБО 69“ ЕООД

В техническото си предложение, участникът е предложил подхода и организация на изпълнение на обекта, като освен технология, последователност и взаимовръзка на извършване за всеки от етапите, дейностите и задачите от обхвата на поръчката е представил и ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката. Ясно са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, като са предвидени материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и са посочени конкретни задължения на отговорните ключови експерти, при отчитане на спецификата на всяка от задачите, чрез дефинирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение, чрез които ще се постигне качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Вътрешна организация е представена, като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: *„Организиране на работния процес, за да не оказва негативно влияние върху засегнатите лица по време на изпълнение на предвидените СМР за обекта“* и *„Мерки за намаляване на негативното въздействие върху ползвателите на обекта и техния физически достъп до обекта“*. За всяка от допълнителните мерки е направено предложение относно обхвата и предмета на

мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Допълнителните мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: „*Недопускане на възможността за нарушаване на съществуващата растителност при изпълнение на поръчката*“ и „*Недопускане на възможността за замърсяване на почвата при изпълнение на поръчката*“. За всяка от допълнителните мерки е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Допълнителните мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства и условия, надграждащи техническото предложение:

- 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата като са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение, резултиращи еднозначно в постигнато по-добро качество на изпълнението.
- 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които освен да гарантират качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишване на ефективността при изпълнението на поръчката.
- 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

- 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието (не просто включване или поставяне на текстове) на четири от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)

След оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 18 септември 2018 г. от 9,30 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, гр.Севлиево, пл.“Свобода“ № 1.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира обявлението на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти. Съгласно указанията на ЗОП и документацията за участие – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е изготвен на дата 13.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Невена Годорова: .

Членове:

1. Виолета Монева: ..

2. Стефан Тотевски:

3. инж.Цветелина Николов

4. Моника Лазарова

Заличени обстоятелства

по чл.2 от ЗЗЛД

Заличени обстоятелства

по чл.2 от ЗЗЛД